

RECENZIJOS

Nataliia V. Sluhai – filologijos (habil.) mokslų daktarė, Kijevo Taraso Ševčenkos nacionalinio universiteto (Ukraina) Filologijos instituto Rusų filologijos katedros profesorė.

El. paštas: nslukhai@gmail.com

Moksliniai interesai: bendroji kalbotyra, tipologinė ir lyginamoji kalbotyra, komunikacinė lingvistika, kultūrinė kalbotyra.

Peer-reviewer – **Nataliia V. Sluhai:** PhD habil., Professor of the Department of Russian Philology, Institute of Philology, Taras Shevchenko National University of Kyiv (Ukraine).

Research interests: general linguistics, comparative linguistics, linguistic typology, linguistic communication, cultural linguistics.

E-mail: nslukhai@gmail.com

Рецензент – **Наталья Витальевна Слухай**, доктор филологических наук, профессор кафедры русской филологии, Институт филологии, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (Украина).

РЕЦЕНЗИЯ

на монографию И. Р. Королёва “Национальное кооперативное коммуникативное поведение: от когниции к дискурсу”

Національна кооперативна комунікативна поведінка: від когніції до дискурсу: монографія / І. Р. Корольов; відп. ред. О. С. Снитко. – Київ: ВПЦ “Київський університет”, 2018. – 519 с.

В современной теории речевой коммуникации (Ф. С. Бацевич, Д. Б. Гудков, О. С. Иссерс, В. Б. Кашкин, В. Квастхофф, Г. Г. Почепцов, И. А. Стернин и др.) отмечается высокий интерес к проблемам, связанным, прежде всего, с изучением условий, обеспечивающих эффективное и успешное общение, поскольку в глобализованном



мире все заметнее потребность в поисках компромисса при решении резонансных вопросов бытия социума: культурных, экономических, политических, экологических, религиозных и т. д. Роль лингвистических исследований в осмыслении и формировании способов предупреждения / нейтрализации конфликтов, обеспечении гармонизации и результативности как монокультурного, так и меж-, кросскультурного взаимодействия, весьма значительна, и это обуславливает актуальность и перспективность исследования И. Р. Королёва.

Существующие вызовы ставят перед исследователями в области теории коммуникации новые задачи – выявление специфики моделей национального коммуникативного поведения представителей различных этнокультур. Знание и понимание моделей национального культурного поведения позволит выбирать адекватные модусы и правильные стратегии / тактики общения для реализации важных решений и достижения желаемого взаимовыгодного результата. Соответствующая постановка проблемы выводит лингвокоммуникативистику в плоскость когнитивно-дискурсивной парадигмы, с позиций которой следует изучать коммуникативное поведение интерактантов, связанное, в первую очередь, с процессами познания мира в целом, то есть с когницией человека, а также со способами реализации результатов этого познания в дискурсивных практиках.

Именно такой работой – новаторской и оригинальной – является монография И. Р. Королёва “Национальное кооперативное коммуникативное поведение: от когниции к дискурсу”, выполненная на материале четырех языков: украинского, русского, литовского и английского (американского варианта). Объектом изучения автор

выбрал национальное кооперативное коммуникативное поведение, основанное на одной из центральных эволюционных (в широком понимании – трансцендентальных) когнитивно-коммуникативных категорий, каковой является кооперативность.

Данное комплексное исследование было вызвано к жизни как лингвистическими проблемами, связанными с прогнозированием, планированием, регулированием и моделированием речи (дискурсивных практик) в (интер)национальном дискурсивном пространстве, так и более глобальными социально-культурными, политическими и экономическими факторами, связанными, в частности, с идентификацией универсальных, общих и специфических ценностных ориентаций / доминант представителей отдельных лингвокультур.

Опишем основные, с нашей точки зрения, научные результаты рецензируемой монографической работы.

1. В монографии разработано и представлено новое семиотико-когнитивно-дискурсивное направление исследования национального кооперативного коммуникативного поведения, предусматривавшее экспериментальную проверку его (контр)стереотипного отображения в сознании представителей конкретной (украинской, русской, литовской и американской (США)) лингвокультуры, а также его фиксацию с помощью моделей конструирования соответствующих знаков, характерных как для реальных, так и для стилизованных дискурсивных практик.

2. По результатам проведенных психо- и социолингвистического экспериментов впервые сконструированы параметрическая и фреймово-сценарная модели национального кооперативного коммуникативного поведения украинцев, русских, литовцев и американцев, позволившие сформулировать новое определение изучаемого феномена как когнитивно-семиотического и дискурсивно-прагматического конструкта, элементы и составляющие (дискурсивные практики) которого формируются на уровне когниции (в языковом / коммуникативном сознании), вариативно реализуясь в дискурсе (кооперативных дискурсивных ситуациях в рамках дискурсивного пространства).

3. К новаторским методологическим достижениям рецензируемой монографии относится разработанная авторская триангуляционная методика для параметрического анализа национального кооператив-

ного коммуникативного поведения украинцев, русских, литовцев и американцев, эффективность которой не вызывает никаких возражений, поскольку используемая процедура исследования (с детально описанным инструментарием), задекларированная и подробно представленная во 2-й главе монографии, состоит из трех стадий, последовательно и прозрачно реализуемых в последующих практических разделах работы. Положительное впечатление производит, прежде всего, эмпирический блок вовлеченных методов и методик, предусмотренных в психо- и социолингвистическом эксперименте.

4. Новым является привлечение к сравнительно-параметрическому анализу фактического материала литовского языка (представителей одного из балтийских этносов – литовцев), сохранившего архаичные фонетические и морфологические черты индоевропейского праязыка (Т. В. Булыгина, Вяч. Вс. Иванов, В. Н. Топоров, А. П. Непокупный и др.), что, безусловно, отражено и на речевом уровне, в частности – в кооперативном взаимодействии, особенно в контексте поиска общего и различного относительно представителей славянских (украинцев, русских) и американской (США) лингвокультур.

5. В монографии впервые определены универсальные и специфические для носителей четырех коммуникативных культур (контр)стереотипные представления о кооперативном коммуникативном поведении, демонстрирующие общие онто- и этноконстанты, связанные с архетипами, и национально-ценностные доминанты украинцев, русских, литовцев и американцев, проявляющиеся как в стереотипном коммуникативном сознании информантов, так и в дискурсе художественной прозы, что, в свою очередь, верифицирует сформулированную гипотезу исследования (стр. 12 монографии).

6. Одним из оригинальных и наиболее важных результатов работы является диагностика проявления модусов вежливости / толерантности, нейтральности, фамильярности в национальном кооперативном коммуникативном поведении украинцев, русских, литовцев и американцев, которая определяет его стратего-тактический репертуар; в частности, определены индексы продуктивности и эффективности соответствующих модусов для конкретной исследуемой лингвокультуры.

Очерченные основные научные результаты монографии дают основания утверждать, что задекларированная цель работы достигнута и ее задачи успешно решены. В частности, реконструированы механизмы отображения национального кооперативного коммуникативного поведения в языковом / коммуникативном сознании представителей каждой из изучаемых лингвокультур, а также выявлена его знаковая фиксация в реальных и художественно обработанных писателями дискурсивных практиках.

Таким образом, в рецензируемой работе изложена, с нашей точки зрения, прозрачная научная концепция; монография имеет логическую и мотивированную структуру, состоит из предисловия, пяти разделов и послесловия, списков использованной литературы и источников иллюстративного материала. Заслуживают высокой оценки многочисленные приложения, в которых автор в формате таблиц приводит – в широком спектре – образцы детально исследованных дискурсивных практик, полученных в результате поставленных экспериментов, а также диаграммы, наглядно демонстрирующие полученные в ходе исследования результаты и убеждающие в их объективности.

Хотелось бы высказать пожелание, касающееся перспективы дальнейших научных исследований И. Р. Королёва. Целесообразно, с нашей точки зрения, привлечь к детальному анализу дискурсивные практики, представляющие не только инициальную и завершающую стадии фатики, которые (согласны с автором) являются определяющими для реализации когнитивно-коммуникативной категории кооперативности при взаимодействии, а также обеспечивают стимул для последующего контакта, но и те дискурсивные практики, которые представляют прочие стадии.

Считаю, что монография Игоря Руслановича Королёва «Национальное кооперативное коммуникативное поведение: от когниции к дискурсу» является оригинальной, новаторской, завершённой самостоятельной работой, заслуживает положительной оценки и, несомненно, расширяет горизонты исследований в области общего языкознания (теории языка и методологии языкознания), а также лингвокоммуникативистики, прагмалингвистики, лингвокультурологии и других современных направлений языковедения.