



**Jekaterina Litvin** – istorijos mokslų daktarė, Černigovo (Ukraina) pedagoginio licejaus dėstytoja.  
*El. paštas:* kateryna\_litvin@mail.ru

**Екатерина Литвин** – кандидат исторических наук, преподаватель, методист Черниговского областного педагогического лицея для одаренной молодежи Черниговского областного совета  
*kateryna\_litvin@mail.ru*

## **Екатерина Литвин**

*Черниговский областной педагогический лицей*

## СВЯТИТЕЛЬ ФИЛАРЕТ (ГУМИЛЕВСКИЙ): НЕУСТАННЫЙ СЛУЖИТЕЛЬ ЦЕРКВИ И НАУКИ

### **Anotacija**

Straipsnyje pateikiama naujų biografinių duomenų apie iškilią mokslo ir Bažnyčios asmenybę – Černigovo ir Nežinsko arkivyskupą Filaretą (Gumilevskį). Aptariama ir analizuojama arkivyskupo surinkta etnografinė medžiaga.

PAGRINDINIAI ŽODŽIAI: Černigovo vyskupija, vyskupas Filaretas (Gumilevskis), folkloro studijos, etnografija.

### **Abstract**

The main aim of this scientific research is the need for a detailed elaboration and introduction into scientific circulation materials of archbishop who was a tireless researcher – Filaret (Gumilevsky). The analysis of his scientific and popular scientific heritage is seen through the prism of his life. The article shows how his pastoral work seamlessly combined with a deep understanding of the importance of popularizing knowledge of ethnology. Great part of the information which was presented on the pages of the diocesan newspaper later will be the basis of a thorough seven volume work “Historical and statistical description of Chernigov eparchy” (1873–1876), and was written by Filaret.

KEY WORDS: Chernihiv diocese (eparchy), Bishop Filaret (Gumilevsky), ethnology researches, ethnography.

doi:<http://dx.doi.org/10.15181/rh.v22i0.1634>

*Небо говорит:*

*– У меня светило и звезды!*

*Земля говорит:*

*– У меня праведные и кроткие.*

Древняя черниговская земля уже давно славится праведными и кроткими церковниками, которые как драгоценные камни составляют ее духовное сокровище. Одним из таких “камней” стал выдающийся ученый XIX в. – архиепископ Черниговский и Нежинский – Филарет (Гумилевский). Он сумел одновременно сочетать в себе качества образцового епархиального администратора, просветителя, ревностного служителя алтаря Господня, а также талантливым ученым.

С именем архиепископа Черниговского и Нежинского Филарета (Гумилевского) исследователи связывают подъем научных церковно-исторических и этнографических исследований на Черниговщине, что пришлось на середину XIX в. Подтверждением этих слов является научное наследие владыки, насчитывающее около 160 богословских, исторических, краеведческих и народоведческих студий.

Исторически так сложилось, что последние полтора века тема церкви, деятельности священников ни была (а фактически и не могла быть) предметом специального исследования. Это касалось не только личностей церковнослужителей, но и сферы их интересов. Заложником такой идеологической “контьюктуры” стала и величественная фигура преосвященного Филарета (Гумилевского).

Единичные упоминания о ярком представителе церкви датированы второй половиной XIX в. Среди них большой интерес представляют работы библиографа, книговеда и исследователя С. Пономарева (Пономарев 1862; 1866), исследователей М. Константиновича (Константинович 1872а; 1872б) и В. Пестрякова (Пестряков 1901а; 1901б; 1901в), в которых освещена научная деятельность черниговского архиепископа Филарета (Гумилевского).

Определенным итогом изучения жизненного пути архиепископа Филарета (Гумилевского) стали статьи И. Листовского (Листовский 1887а; 1887б; 1887в; 1887г; 1892а; 1892б; 1892в). Однако, в исследованиях историка недостаточно внимания уделено научной работе ученого-архиерея. Различным аспектам деятельности владыки были

непосредственно посвящены студии исследователей Д. Багалия (Багалий 1905) и В. Магнитского (Магнитский 1916). И только в 90-е гг. XX в. личность выдающегося церковного деятеля привлекла внимание историка А. Коваленко (Коваленко 1992). Своей статьей исследователь вернул из забвения имя черниговского ученого-архиерея, а также определил основные направления научных исследований владыки Филарета.

Впоследствии тенденцию обращения к фигурам “второго плана”, которые учитывая исторические обстоятельства не попали на авансцену науки, но оставили в ней заметный след продолжил историк А. Тарасенко (Тарасенко 1996, 1997, [www.gorod.cn.ua](http://www.gorod.cn.ua)). Результатом исследований последнего стала защищенная в 2002 г. диссертация на тему “Архиепископ Филарет (Гумилевский) и его вклад в развитие церковно-исторических исследований в Украине в середине XIX в.” (Тарасенко 2002), в которой А. Тарасенко осветил жизненный и творческий путь владыки, его научный потенциал. Изучал научное наследие св. Филарета и клирик черниговского Свято-Троицкого собора Артемий (Сластен) (Сластен 2004). В поле его зрения попала церковно-историческая, патрологическая, агиографическая, а также публицистическая и проповедническая деятельность архиепископа.

В следующем году исследовательница О. Гейда в своем исследовании “Развитие церковно-исторического краеведения на Черниговщине во второй половине XVII – начале XX в.” (Гейда 2005), рассматривая деятельность местной церковно-археологической комиссии в области изучения и популяризации церковной истории, указала и на плодотворные достижения в науке черниговского владыки Филарета. Отдельно исследовательница проследила историю создания местным архиепископом епархиального журнала “Черниговские епархиальные известия” (Гейда 2007).

Следует отметить, что особое внимание исследователей личность черниговского архиерея привлекла накануне канонизации (прославления, причисления к лику святых). Попутно заметим, что чин канонизации состоялся 25 октября 2009 г. в Свято-Троицком кафедральном соборе (Чернигов). Сейчас мощи святителя Филарета находятся в том же храме.

Так, в период подготовки канонизации святителя, в Чернигове были проведены “Первые Филаретовские читання” (октябрь 2009). Собранные учеными материалы были опубликованы в научном сборнике Черниговского исторического музея имени В. Тарновского “Скарбниця українського народу”. Среди них отметим материалы М. Блакитного, посвященные деятельности архиепископа Филарета, в частности его роли в создании епархиального журнала “Черниговские епархиальные известия” (Блакитний 2010), а также О. Гейды “К истории создания “Историко-статистического описания Черниговской епархии” (Гейда 2010).

Подводя итоги выше сказанного, становится очевидным, что со временем исследователи больше внимания уделили изучению жизненного пути святителя Филарета, при этом только время от времени останавливались на изучении научных студий владыки. Как результат – недостаточная изученность этнографических материалов владыки.

Одной из задач данной статьи является изучение и популяризация народоведческого наследия владыки Филарета, определение основных составляющих направлений, которые вместило “Историко-статистическое описание Черниговской епархии” (1873–1876).

Архиепископ Филарет (в миру Дмитрий Григорьевич Конобеевский) родился 23 октября 1805 г. в деревне Конобеевка Шацкого уезда Тамбовской губернии в семье священника. Начальное воспитание и образование Дмитрий получил дома. Отец будущего владыки отличался истинным благочестием и был известен как проповедник и примерный священнослужитель. Мать – образец древнерусской благочестивой женщины. Праведный образ жизни родителей развил в Дмитриии склонность к монашеству. Следует отметить, что умственные способности у искренне верующего Мити обнаружились очень рано: в пять лет он уже читал Псалтирь, а в семь – поступил на учение в Вышенскую пустынь к ученому иеродиакону Никону, в девятилетнем возрасте – ученик Шацкого духовного училища. Известно, что во время учебы, Тамбовский Преосвященный Иона (Васильевский), приняв во внимание малый рост и смирение Дмитрия Конобеевского, переименовал его фамилию на Гумилевский (от лат. *humilis* – смиренный).

В 1826 г. будущий архиерей поступил в Московскую духовную Академию, где 19 августа 1829 г. был пострижен в монашество. Святый Митрополит Московский Филарет, внимательно следивший за успехами в учебе Дмитрия Гумилевского, при пострижении дал ему свое имя. Этот поступок мудрого архипастыря Церкви показал, что он видит в юноше достойного преемника. После принятия иноческого чина 3 февраля 1830 г. Филарет (Гумилевский) был рукоположен в иеродиакона, а 29 июня – иеромонаха.

Во время обучения в Московской духовной Академии будущий владыка работал библиотекарем в библиотеке Академии, а по окончании духовного учебного заведения, занял кафедру Церковной истории. В последующие годы Филарет (Гумилевский) был переведен изначально на кафедру Священного Писания, а со временем – кафедру Нравственного и Пастырского Богословия, назначен инспектором Академии.

27 января 1835 г. Филарет был возведен в сан архимандрита, 14 декабря – назначен ректором Московской духовной Академии. В октябре 1841 г. начался новый период в жизни Филарета: московский Святитель Филарет назначил своего ученика на Рижскую кафедру.

21 декабря 1841 г. в Казанском соборе Петербурга была совершена хиротония архимандрита Филарета во Епископа Рижского, викария Псковской епархии. В июле 1842 г. владыка Филарет (Гумилевский) отправился в Ригу. За время пребывания в Риге он открыл 63 прихода, обустроил 20 церквей. Такого рода активность архиерея, шедшая вразрез с интересами местных немецких баронов и немецкой партии, желавшей “онемечить” край, вызывала со стороны противодействие. Неравная борьба, длившаяся семь лет, закончилась в 1848 г. переводом владыки Филарета (Гумилевского) на Харьковскую кафедру.

В Харькове владыка Филарет смог перевести дыхание и заняться любимым делом – наукой. Именно Слобожанщина стала толчком для изучения владыкой богатейшей и колоритной культуры украинцев во всех ее проявлениях. Следствием активной работы архиепископа стало пять томов “Историко-статистического описание Харьковской епархии” (1852–1859). Труд содержит важные материалы по истории Слобожанского края, подробные описания военных поселений, уездов, сел и городов Харьковщины, поданы сведения о топонимике

края, представлены документальные материалы, а также рассказы и легенды.

1857 г. принес изменения в жизнь владыки Филарета (Гумилевского) – он возведен в сан архиепископа и 2 мая 1859 г. назначен архиепископом Черниговским и Нежинским. Следует заметить, что архипастырская деятельность высокопреосвященного Филарета черниговского периода была наиболее плодотворна. В это время владыка заботился о местной семинарии, построил за свой счет типографию, которую подарил Елецкому монастырю, по его инициативе с 1861 г. издавать епархиальный журнал “Черниговские епархиальные ведомости”.

Известно, что 12 декабря 1860 г. владыка Филарет получил решение Св. Синода на издание черниговского епархиального журнала, но при условии, “чтобы таковые издавались под личным и непосредственным наблюдением преосвященного” (Об образовании... 1878, 1). В соответствии с программой такого рода изданий, журнал делился на две части – официальную и неофициальную. Так, страницы официальной части содержали распоряжение местной церковной власти, административные объявления, сообщения и т. На страницах неофициальной – печатали очерки по истории Черниговской епархии, описания церковных древностей края, этнографические зарисовки и тому подобное.

Вокруг редакции “Известий” сплотились прежде всего церковники. При этом отметим, что авторство значительной части исследований неофициальной части, напечатанных в течение 1861–1866 гг., принадлежало архиепископу Филарету (Гумилевскому). Наряду со статьями богословского и догматического содержания, переводов творений святых отцов, проповедей и поучений, владыка публиковал материалы по церковной истории и этнографии.

Так, начиная с 1861 г., на страницах неофициальной части “Черниговских епархиальных известий” регулярно печатались историко-статистические очерки владыки Филарета о монастырях, церковных древностях Черниговской епархии. В будущем архиепископ собирался скомпоновать их в единую работу “Историко-статистическое описание Черниговской епархии”, однако реализации замысла помешала преждевременная смерть. Попутно отметим, что в августе 1866 г. на

окраинах Черниговской губернии стала свирепствовать эпидемия холеры, Преосвященный Филарет решил лично осмотреть епархию и как результат, во время объезда, в г. Конотоп святитель заразился и умер.

Попытка довести дело владыки до конца и собрать весь массив материалов по Черниговской епархии в единое «Описание» не дала результата. Причина тому весьма банальна – недобросовестно выполненная работа коллег почившего архиепископа Филарета и как следствие – в скомпонованное «Описание» попали далеко не все заметки и народоведческие описания, напечатанные святителем на страницах епархиального журнала.

С целью максимального изучения краеведческих материалов святителя Филарета нам послужили отдельные сведения по бытовой и духовной культуре, опубликованные на страницах «Черниговских епархиальных известий» в период 1861–1866 гг., зафиксированные владыкой в Новгород-Северском, Сосницком, Городнянском, Конотопа, Козелецком, Стародубскому и Мглинском уездах.

Отдельного внимания заслуживают представленные архиепископом подробные сведения о быте жителей с. Буянки Городнянского уезда. Так, ученый-архиерей зафиксировал особенности мужской и женской одежды, строительства и питания. Отметил, что ежедневной пищей поселян был борщ, заправленный салом, в пост – маслом. Праздничными блюдами считалась говядина с густой кашей и жаркое (говядина) с огурцами и картофелем (Буянки... 1874, 265).

Обратил внимание исследователь и на традицию устраивать ярмарки, что еженедельно проходили в с. Погар Стародубского уезда и с. Березной-Берзой Черниговского уезда. В последнем населенном пункте обязательными были ярмарки на церковные праздники – трех святителей (12 февраля) и Успения Богородицы (28 августа) (Березное-Березой... 1864, 32).

Особый интерес вызвали у владыки случаи, которые выходили за пределы привычного (морального) поведения. Так, неприятное впечатление на архиерея произвели поселяне с. Симонтовка Мглинского уезда, тогда святитель с удивлением описывал их жадность, которая проявлялась даже в нежелании местных жителей делиться дарами природы и для примера привел поведение местной бабушки, которая

каждый день ходила в лес, где громко “вила” и, тем самым, отпугивала крестьян, чтобы они не собирали грибы и ягоды (Симонтовка... 1865, 411).

Поселяне с. Клинок Мглинского уезда верили в целебную силу николаевской свечи. Ее хранили не в церкви, а дома в специально избранное – шапора (казначей). За неделю до праздника св. Николая шапор собирал зерновой хлеб по домам на свечу святителю. Далее его продавали и покупали мед, и на деньги, полученные от продажи меда, покупали новую свечу (Клинок... 1865, 337).

Актуализация тематики религиозной культуры архиепископом Филаретом была связана со стремлением углубленного изучения религиозности народа (прежде всего крестьянства) и попытке определить, насколько народная культура вобрала в себя христианство, и наоборот, какой слой народных верований хранился под внешней оболочкой христианства. Так, по словам исследователя, в этих вопросах в кругу крестьян был выработан своеобразный компромисс, когда народные обряды были определенным образом приспособлены к церковному ритуалу. Свидетельством этого стали проведение крестных ходов по разным на то причинам. Например: в с. Клинок Мглинского уезда служили пасхальный молебен в поле или ходили крестным ходом вокруг городов с целью получения высокого урожая, в день праздника Казанской иконы Божией Матери. Ходили крестными ходами и в день Вознесения Господня в с. Середина Буда Новгород-Северского уезда, 23 апреля на св. Георгия в Стародубскому уезде.

Информативно богатыми предстали перед нами сведения об особенностях празднования событий жизненного цикла человека. Так, одним из первых был опубликован подробно описанный архиепископом обычай “очищения рукъ бабки” (Ишово... 1865, 427). По словам святителя Филарета, после чина крещения бабка в присутствии одних женщин, принимала миску с водой, в которую добавляла хмель и листочки с веника. В это время роженица кланялась бабке-повитухе в ноги со словами: “Прости меня, бабочка, разъ и другій и третій”, а баба в ответ приговаривала: “Господь съ тобой, моя голубка! Известно, такъ долино, – всь мы въ грѣхъ”. Затем бабка мыла руки в миске, умывалась сама и роженицу со словами: “будь богата, якъ осень, жостка,

якъ рыба, космата якъ овечка, да люби своего челоуька” (Ишово... 1865, 428).

Не менее ценными стали зафиксированные владыкой Филаретом (Гумилевским) в с. Буянки Городнянского уезда сведения о громком праздновании крестин и свадеб, обязательно с водкой. Зато захоронения и освящение домов отбывали, по словам автора, “чинно, хотя и порядочно подпивали” (Гейда, 265).

Итак, этнографические материалы собранные преосвященным Филаретом (Гумилевским), опубликованные на страницах епархиального журнала содержат сведения о традиционных для местного населения обрядах, связанных с празднованием церковных праздников, ключевых событий жизни людей, а также основных занятий жителей епархии, повседневную жизнь прихожан. Сегодня исторические, статистические и этнографические сведения владыки Филарета (Гумилевского) служат глубинным источником новых эмпирических данных по традиционной культуре населения Черниговской епархии.

## Литература

- Багалей 1905 – Д. Багалей. Цензурные замечания на “Историко-статистическое описание Харьковской епархии” преосв. Филарета. *Сборник Харьковского историко-филологического общества*. Т. 16, 356–363.
- Береза... 1864 – Береза Глуховский уезд. *Черниговские епархиальные известия*. 15 ноября, 663–667.
- Березное–Березой... 1864 – Березное–Березой Черниговский уезд. *Черниговские епархиальные известия*. 1 февраля (Часть неоф.), 96.
- Блакитний 2010 – М. Блакитний. Чернігівський архієпископ Філарет (Гумілевський) як засновник часопису “Черниговские епархиальные известия”. *Скарбниця української культури: Зб. наук. праць / Чернігівський історичний музей ім. В. В. Тарновського, Чернігівське відділення Інституту української археології та джерелознавства ім. М. С. Грушевського НАН України*. Чернігів. Вип. 12, 165–169.
- Буянки... 1874 – Буянки Городнянского уезда. *Историко-статистическое описание*. Кн. 6. Чернигов: Земская Типография, 263–274.
- Гейда 2007 – О. Гейда. “Черниговские епархиальные известия”: історія створення та діяльність (1861–1911). *Сіверянський літопис*. № 2, 49–59.
- Гейда 2010 – О. Гейда. До історії створення “Историко-статистического описания Черниговской епархии”. *Скарбниця української культури: Зб. наук. праць / Чернігівський історичний музей ім. В. В. Тарновського, Чернігівське відділення Інституту української археології та джерелознавства ім. М. С. Грушевського НАН України*. Чернігів. Вип. 12, 169–176.

- Гейда 2005 – О. С. Гейда. *Розвиток церковно-історичного краєзнавства на Чернігівщині у другій половині XVII – на початку XX ст.: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. іст. наук: спец. 07.00.01 “історія України”*. НАН України, Ін-т історії України. Київ. 20 с.
- Ишово... 1865 – Ишово Мглинский уезда. *Черниговские епархиальные известия*. № 14 (Часть оф.), 426–429.
- Клинок... 1865 – Клинок Мглинского уезда. *Черниговские епархиальные известия*. № 14 (Часть оф.), 435–439.
- Коваленко 1992 – О. Коваленко. Архієпископ Філарет (Гумілевський) і розвиток історичного краєзнавства на Україні. *Релігійна традиція в духовному відродженні України: Матеріали Всеукраїнської наукової конференції*. Полтава, 117–118.
- Константинович 1872а – Н. Константинович. Заметки о трудах архиепископа Филарета по описанию Черниговской губернии. *Записки Черниговского губернского статистического комитета*. Чернигов. Кн. 2, 27–35.
- Константинович 1872б – Н. Константинович. Заметки о трудах архиепископа Филарета по описанию Черниговской губернии. *Записки Черниговского губернского статистического комитета*. Чернигов. Кн. 2. Вып. 5–6, 27–35.
- Листовский 1887а – И. Листовский. Филарет, архиепископ Черниговский / И. Листовский. *Русский Архив*. № 8, 417–468.
- Листовский 1887б – И. Листовский. Филарет, архиепископ Черниговский / И. Листовский. *Русский Архив*. № 9, 43–112.
- Листовский 1887в – И. Листовский. Филарет, архиепископ Черниговский. *Русский Архив*. № 10, 209–264.
- Листовский 1887г – И. Листовский. Филарет, архиепископ Черниговский. *Русский Архив*. № 11, 313–392.
- Листовский 1892а – И. Листовский. Филарет, архиепископ Черниговский. *Черниговские епархиальные известия*. № 11 (Часть неоф.), 439–455.
- Листовский 1892б – И. Листовский. Филарет, архиепископ Черниговский. *Черниговские епархиальные известия*. № 7–8 (Часть неоф.), 242–257.
- Листовский 1892в – И. Листовский. Филарет, архиепископ Черниговский. *Черниговские епархиальные известия*. № 9 (Часть неоф.), 333–343.
- Магнитский 1916 – В. Магнитский. Высокопреосвященный Филарет как историк. *Вера и Жизнь*. № 21–22, 50–64.
- Нивное... 1865 – Нивное Мглинский уезд. *Черниговские епархиальные известия*. № 11 (Часть оф.), 339–341.
- Об образовании... 1878 – Об образовании “Черниговских епархиальных известий”. *Черниговские епархиальные известия*. № 1 (Часть неоф.), 1.
- Пестряков 1901а – В. Пестряков. Высокопреосвященный Филарет (Гумилевский), архиепископ Черниговский (Краткий очерк его деятельности на Черниговской кафедре) (1859–1866). *Черниговские епархиальные известия*. № 14 (Часть неоф.), 485–496.
- Пестряков 1901б – В. Пестряков. Высокопреосвященный Филарет (Гумилевский), архиепископ Черниговский (Краткий очерк его деятельности на Черниговской кафедре) (1859–1866). *Черниговские епархиальные известия*. № 15 (Часть неоф.), 515–525.

- Пестряков 1901в – В. Пестряков. Высокопреосвященный Филарет (Гумилевский), архиепископ Черниговский (Краткий очерк его деятельности на Черниговской кафедре) (1859–1866). *Черниговские епархиальные известия*. № 16 (Часть неоф.), 566–574.
- Пономарев 1866 – С. Пономарев. Преосвященный Филарет, архиепископ Черниговский и Нежинский (о трудах по образованию паствы и о литературной деятельности его). *Полтавские епархиальные ведомости*. № 18 (Часть неоф.), 233–270.
- Пономарев 1862 – С. И. Пономарев. Разбор сочинения преосвященного Филарета черниговского “Обзор русской духовной литературы”. *Духовный вестник*. № 10, 300–305.
- Симонтовка... 1865 – Симонтовка Мглинский уезд. *Черниговские епархиальные известия*. № 13 (Часть оф.), 408–412.
- Сластен 2004 – Артемий Сластен, прот. *Жизнь и деятельность архиепископа Нежинского Филарета (Гумилевского) в историко-богословском осмыслении: дис. на соискание степ. канд. Богословия*. Киевская Духовная Академия. К. 178 с.
- Тарасенко (www.gorod.cn.ua) – О. Тарасенко. *Слід в історії. Філарет Гумілевський: учений на єпископській кафедрі* [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gorod.cn.ua/print/city\\_670.html](http://www.gorod.cn.ua/print/city_670.html). Назва з екрану.
- Тарасенко 1996 – О. Тарасенко. Філарет (Гумілевський) як історик Чернігівщини. *Сіверянський літопис*. № 2–3, 82–86.
- Тарасенко 2002 – О. Ф. Тарасенко. *Архієпископ Філарет (Гумілевський) та його внесок у розвиток церковно-історичних студій в Україні в середині XIX ст.: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. іст. наук: 07.00.06 “історіографія, джерелознавство та спеціальні історичні дисципліни”*. НАН Інститут української археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського. К. 19 с.

## Екатерина Литвин

### SAINT FILARET (GUMILEVSKY): THE MODEL PRIEST AND SCIENTIST

#### Summary

When Ukraine gained independence, the church's influence on the society started increasing more and more. Returning to spiritual traditions, engaging experience of past generations, a large-scale restoration of monasteries and churches – all these factors have become an indispensable part of the development of Ukrainian democratic society. Studying of church's history became intensified, the definition of clerics' contribution to the preservation of cultural monuments. Meanwhile, the development to further of modern ethnology research of creative initiatives of several generations of priests – researchers not only the ancient church, but also traditional Ukrainian consumer culture in all its diversity is important.

The main aim of this scientific research is the need for a detailed elaboration and introduction into scientific circulation materials of archbishop who was a tireless researcher – Filaret (Gumilevsky). The analysis of his scientific and popular scientific heritage is seen through the prism of his life. The article shows how his pastoral work seamlessly combined with a deep understanding of the importance of popularizing knowledge of ethnology.

In this case, we are talking about the bishop, who not only gave an order to perform some actions but he also became an active participant in them. For example, “Chernyhovskye eparchy’s izvestiya” which was founded by the archbishop, onto the unofficial pages of it the bishop published historical researches, ethnology materials that were recorded by eparchial priests locally during the 1861–1866. Great part of the information which was presented on the pages of the diocesan newspaper later will be the basis of a thorough seven volume work “Historical and statistical description of Chernigov eparchy” (1873–1876), and was written by Filaret.

He was interested in absolutely all manifestations of popular culture in everyday life, spiritual life and so on. Evidence of this is his published ethnographic observations and records onto the subject. Among them you may find the key events in people’s life (birth, christening, wedding, funeral); traditional clothing, cuisine and daily lives of the parishioners. The bishop paid a lot of attention to the question of moral and compliance issues remnants “paganism”.

Thus, Archbishop of Chernigov and Nezhin is a model example of the servant of the church who is not limited only in administrative work or church rituals but he also was active, effective and interested in diversified scientific researches.