

NACIONALINĖS STUDENTŲ KONFERENCIJOS GRĮŽTAMOJO RYŠIO ANALIZĖ IR TĚSTINUMO BEI REGIONINIO AKADEMINIO BENDRADARBIAVIMO ĮŽVALGOS

IRMA SPIRIAJEVIENĖ¹, EDUARDAS SPIRIAJEVAS²

Klaipėdos valstybinė kolegija (Lietuva)

ANOTACIJA

Vykstanti aukštojo mokslo reforma skatina įsiklausyti į studentų, švietimo vartotojų bei būsimų šalies gerovės kūrėjų, nuomonę, derinant ją su šiuolaikinės visuomenės prioritetais. Tyrimo tikslas – ištirti kasmetinės respublikinės mokslinės-praktinės studentų konferencijos „Verslas, technologija, biomedicina: inovacijų įžvalgos 2017“ grįžtamąjį ryšį ir pateikti tęstinumo bei regioninio tarpinstitucinio bendradarbiavimo įžvalgą. Literatūros analizė atlikta vadybos, dalykinės komunikacijos, tinklaveikos, filosofiniais bei psichologiniais lygmenimis. Apžvelgtas konferencijos organizavimo darbo laukas. Konferencijoje atlikta anketinė apklausa, kurioje 80 studentų (imties paklaida – 5 proc., patikimumo lygmuo – 95 proc.) iš septynių nacionalinių aukštųjų mokyklų atsakė į atvirojo tipo anketos klausimus. Studentų konferencijos veiksmų analizė ir įžvalgos padės aukštųjų mokyklų bendruomenėms, konferencijų organizatoriams gerinti mokslo kokybę instituciniu bei nacionaliniu lygmenimis, skatins regioninį akademinį bendradarbiavimą.

PAGRINDINIAI ŽODŽIAI: *konferencijos organizavimas, studentai, grįžtamasis ryšys, bendradarbiavimas.*

JEL KLASIFIKACIJA: M50, C80, C99.

DOI:

Įvadas

Kaip rašė vienas įtakingiausių visų laikų filosofas Sokratas (2016: 48), neištirtas gyvenimas – nevertas gyventi. Tai vienas pirmųjų filosofų, kuris aiškino, ką reiškia gyventi gerai. Iki šiol žmonija ieško *rakto* į gerbūvį. Vienas įtakingiausių šių laikų psichologų Nobelio premijos laureatas C. Rogersas teigė, kad žmogaus egzistencija yra besitęsiantis augimo ir atradimų procesas, nestokojantis galimybių ir įvairiausių kelių (Psichologija, 2017: 132–133). Savo gerovę žmogus gali tobulinti tik puoselėdamas darnų santykį su aplinka, išitraukdamas iš prasmingą, tobulėti skatinančią veiklą ir mokslą, kuris atveria jaunimui kelią į konkurencingą, globalią rinką (Grigas, 2015; Jucevičius, 2014). Dalyvavimas, kokybė, tyrimai šiais laikais

¹ Irma Spiriajevienė – daktarė (socialiniai mokslai, edukologija 07S). Klaipėdos valstybinės kolegijos Sveikatos mokslų fakulteto Burnos priežiūros ir mitybos katedros docentė

Moksliniai interesai: sveika gyvenama, racionali mityba, sveikatos geografija, tinklaveika

El. paštas: i.spiriajevienne@kvk.lt

Tel. +370 612 547 11

² Eduardas Spiriajevas – daktaras (fiziniai mokslai, Geografija 06P). Klaipėdos valstybinės kolegijos Socialinių mokslų fakulteto Turizmo ir rekreacijos katedros docentas

Moksliniai interesai: tarptautinis turizmas, tarptautinių ryšių geografija

El. paštas: e.spiriajevas@kvk.lt

Tel. +370 46 398 674

tampa pagrindiniais mūsų egzistencijos konglomeratais. Tobulėjimas akademinėje bendruomenėje savaime nevyksta ir neturėtų būti priskiriamas akademinio jaunimo iniciatyvai bei atsakomybei (Veiksmingos vadybos gairės <...>, 2014), jis turi vykti organizuotai, skatinamas aukštojo mokslo institucijų.

Jaunoji akademinė mūsų visuomenės dalis bus atsakinga už šalies ūkio vystymą, regionų bendradarbiavimą ir kuriamą pridėtinę vertę. Dėl to žiniomis grindžiamos visuomenės kūrimasis ir visuomenės vertybių bei idealų pasklidimas globalizacijos aplinkoje yra toks svarbus (Melnikas, 2013). Konferencija – tai ta niša, kurioje akademinė bendruomenė gali ugdytis ir tobulėti, atlikdama ir pristatydama tyrimus, formuoti kritinį požiūrį bei gebėjimą diskutuoti. Dėl to konferencijų patirties sklaidos tyrimai yra vis aktualesni.

Postmodernioje visuomenėje bendruomeniškumas ugdomas, remiantis ne tik prigimtiniais ir žmonių bendrabūvio, bet ir technologiniais veiksniais, iš kurių vienas svarbiausių yra organizavimas (Šiuolaikinio viešojo administravimo pagrindai, 2016: 382). Remiamasi požiūriu, kad šiuolaikinė bendruomenė paremta tinklaveika ir tai yra bendruomeninių veiklų plėtojimosi ir bendradarbiavimo su kitomis bendruomenėmis pagrindas (Castells, 2007). Tinklaveika gerina sąveiką, suteikia patogumo, kita vertus, paradoksalu, bet tinklaveikos formos skatina didesnę bendruomenės fragmentavimąsi, izoliaciją ir individualizaciją (Šiuolaikinio viešojo administravimo pagrindai, 2016: 383).

Vienas iš pilietinės bendruomenės bruožų yra bendradarbiavimas, kurį, kaip partnerystę ir integravimą, iškelia ir šiuolaikinės vadybos genijus E. Demingas (daręs didelę įtaką Japonijos ekonomikos pakilimui). Ir vadinamasis vadybos guru P. Drukeris yra įsitikinęs, kad pažanga šiuolaikiniame pasaulyje vis labiau priklauso ne nuo konkurencijos, o nuo bendradarbiavimo (Šiuolaikinio viešojo administravimo pagrindai, 2016: 384).

Grįžtamasis ryšys, anot N. Vitienės ir R. Mičiulienės (2008), yra vienas iš aukštojo mokslo kokybę lemiančių veiksnių. Grįžtamąjį ryšį, padedantį gerinti ir tobulinti darbą ateityje, teigiamai vertina ir kiti autoriai (Veiksmingos vadybos gairės <...>, 2014). Kaip teigia M. Dobbelaer ir kt. (2013) bei R. H. Mulder ir A. D. Ellinger (2013), būtina grįžtamojo ryšio sąlyga yra ne tik užtikrinti grįžtamąjį ryšį, bet ir *tinkamai jį pateikti*. Lietuvių mokslininkai (Kavaliauskienė, Darginavičienė, 2010), atskleisdami grįžtamojo ryšio konceptą, pabrėžia siūlymų teikimą suinteresuotiems asmenims, siekiant geriau atlikti užduotis.

Problema: kol kas dalyvių grįžtamasis ryšys konferencijose išsamiai netirtas. Dar rečiau jis analizuojamas studentų konferencijose ar pateikiamas moksliniuose straipsniuose.

Objektas – studentų konferencijos grįžtamasis ryšys.

Tikslas – ištirti nacionalinės studentų konferencijos g ir pateikti išvalgas tęstinumo bei regioninio akademinio bendradarbiavimo grįžtamąjį ryšį.

Uždaviniai:

- Pristatyti studentų konferencijos organizavimo darbo lauką.
- Išanalizuoti studentų konferencijos grįžtamąjį ryšį.
- Pateikti rekomendacijas dėl tęstinumo ir regioninio akademinio bendradarbiavimo.

Metodai: literatūros analizė, anketinė apklausa.

1. Respublikinės mokslinės-praktinės studentų konferencijos organizavimo darbo laukas

8-oji tęstinė respublikinė mokslinė-praktinė studentų konferencija „Verslas, technologija, biomedicina: inovacijų išvalgos 2017“ organizuota Klaipėdos valstybinės kolegijos Sveikatos mokslų fakulteto. Sudarytas organizacinis komitetas (pirmininkė dr. I. Spiriajevienė), studentų darbams recenzuoti – mokslinis-ekspertinis komitetas (tarp narių buvo ir straipsnio autoriai). Konferencijoje dalyvavo 106 studentai iš šių Lietuvos aukštojo mokslo institucijų: Klaipėdos, Kauno technologijos, Mykolo Romerio universitetų, Lietuvos aukštosios jūreivystės mokyklos, Klaipėdos valstybinės, Kauno ir Socialinių mokslų kolegijų.

V. Misevičiaus (2004) teigimu, vienas pagrindinių darbų, nuo kurių priklauso konferencijos sėkmė, yra tinkamas pasiruošimas jai. Jis apima darbotvarkės nustatymą, vietos parinkimą, kvietimų išsiuntimą, svečių sutikimą, priėmimą, konferencijos dalyvių susodinimo patalpose tvarką, salės aprūpinimą garso ir vaizdo technika ir kt. (Misevičius, 2004: 111). Renginio tematika su specialistais aptariama iš anksto. Taigi daugiau

nei 2 mėnesiai prieš konferenciją buvo paskelbtos šios mokslinių pranešimų kryptys: verslo organizacijų ir aukštųjų mokyklų bendradarbiavimo plėtra, naujovių ir mokslo taikomųjų tyrimų įtaka studijų kokybei, geroji patirtis, projektinio darbo informacijos sklaida, šalies ar regionų vadybos ir ekonomikos plėtros aktualijos, biomedicinos mokslų inovacijos ir jų taikymas, naujovės technologijų srityje ir jų taikymas, informacinių technologijų naujovės ir jų taikymas.

Parengta konferencijos programa ir darbotvarkė, išsiuntinėti kvietimai. Prelegentai kvietimus dalyvauti konferencijoje turi gauti ne vėliau kaip prieš mėnesį, kad galėtų parengti pranešimą.

Konferencijų darbo eiga dažniausiai skirstoma į šiuos tris etapus: įžanga, pagrindinė dalis ir pabaiga (Misevičius, 2004: 112). Taigi ir ši analizuojama konferencija organizuota pagal tradicinę schemą. Vyko plenarinis posėdis, po to – darbas Sveikatos mokslų, Technologijų ir Socialinių mokslų sekcijose. Kiekvienos sekcijos pranešimai suskirstyti į dvi dalis po 11–17 pranešimų. Dalyvių sekcijose skaičius griežtai nereguliuotas, bet daugelyje šalių sekcijoje būna 10–20 žmonių. Optimalus dalyvių skaičius, kaip rašo V. Misevičius (2004: 112), yra grupės darbo našumo stimulatorius. Pabaigoje – konferencijos rezultatų aptarimas, pažymėjimų įteikimas. Numatytos 2 kavos pertraukos. Iš viso 106 studentai perskaitė 80 pranešimų. Darbą sekcijose moderavo studentai kartu su dėstytojais. Konferencijoje buvo galima dalyvauti ir virtualiai. Rinktas „Geriausias sekcijos pranešimas“.

Konferencijos pranešimų pagrindu išleistas elektroninis leidinys „Verslas, technologijos, biomedicina: inovacijų išvalgos 2017“, kuriame šešių nacionalinių šalies aukštųjų mokyklų 86-ių studentų darbai publikuoti 66-ioose recenzuotuose straipsniuose. Konferencijos reikalams tvarkyti organizacinio komiteto pirmininkės buvo sukurtas konferencijos el. paštas. Aštuntojoje tęstinėje konferencijoje įvyko šios transformacijos: sukurta patogi elektroninė dalyvių registracija, atsakyta straipsnius įrašyti į CD, patalpinant el. leidinį tinklapyje, sudaryta galimybė studentams dalyvauti konferencijoje virtualiai, suorganizuotas grįžtamasis ryšys: sukurta anketa, išplatinta konferencijos dalyviams, apdoroti duomenys, gauti rezultatai.

2. Siunčiamos informacijos veiksmingumas pasiruošimo konferencijai darbe – svarbus tinklaveikos visuomenės postulat

Organizuojant konferenciją ypač svarbi informacijos sklaida, tai yra tinkamai parengta komunikacijos strategija, pasiekianti visus dalyvius (Pilipavičienė, Vainauskas, 2016). Be to, siunčiama informacija turi būti efektyvi, nes nuo to priklauso ir būsimų dalyvių agitavimo sėkmė, ir dalyvių požiūrio į konferencinį darbą formavimas, ir pačios konferencijos lygis. Vienas svarbiausių siuntėjo tikslų – kad informacija gavėjus pasiektų neiškraipyta, o tam reikia, jog pranešimas būtų aiškus ir tikslus (Misevičius, 2004: 135).

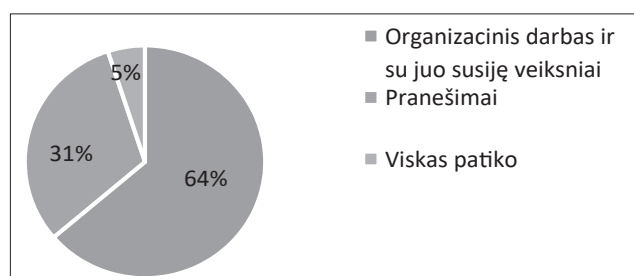
KTU specialistai (Baršauskienė, 2002) siūlo taikyti šiuos efektyvaus siunčiamos informacijos pateikimo kriterijus. *Pranešimo glaustumas*, kurio siekiant vertėtų tekste vartoti trumpus sakinius, nurodyti konkrečius faktus, tikslus teiginius, vengti nereikalingų pakartojimų, parašytą tekstą keletą kartų perskaityti (kad būtų galima jį patikslinti ir sutrumpinti). Kita efektyvaus informacijos siuntimo priemonė – *dėmesys ir atidumas gavėjui*: siuntėjas turi pastebėti gavėjo galimą gauti naudą, tada į pasiūlymus reaguos palankiai (Baršauskienė, 2002). Motyvuojant studentus dalyvauti konferencijoje taikyta apdovanojimo strategija (Pilipavičienė, Vainauskas, 2016): „Trijų geriausių pranešimų autoriai bus apdovanoti!“ Konkretumas – dar vienas svarbus efektyvaus informacijos siuntimo kriterijus. Kaip pataria V. Baršauskienė (2002), reikėtų atsakyti į penkis klausimus: kas, ką, kur, kada, kodėl? Jei siuntėjas vartoja bendrus abstrakčius posakius, gavėjas priverstas rinktis iš daugelio reikšmių. Pagrindinius teiginius patartina paryškinti, kas padaryta kiekvienoje siunčiameje informacijoje apie konferenciją. L. Preikšienė (2017: 68), rašydama apie praktinius vadovų motyvacinus sprendimus, taip pat pataria kurti konkrečius ir aiškiai suformuluotus užduotis. *Pasitikėjimo palaikymas* – ne mažiau reikšmingas efektyvaus informacijos siuntimo kriterijus, didinantis siuntėjo kompetenciją, abipusį pasitikėjimą ir draugiškumą. Gerus ir darbingus santykius padeda stiprinti *mandagumas* – kitas efektyvaus informacijos siuntimo kriterijus (Baršauskienė, 2002), įpareigojantis būti taktiškam ir supratingam, nevartoti posakių, kurie galėtų įžeisti ar pažeminti gavėją (pvz., „jūs užmiršote“, „jūs privalote“ ir pan.).

Individualistinėje kultūroje žmonės linkę individualumą vertinti labiau nei bendruomeniškumą (Tamošiūnas, 2013: 131). Dėl to bendruomeniškumo kompetencijų ugdymas mūsų visuomenės aukštojo mokslo institucijose kol kas yra tik siekinys. Kaip paaiškėjo iš atlikto S. Staniulienės (2013) tyrimo, darbuotojų santykiai daro esminę įtaką formuojantis organizacijos kultūrai. Organizuojant konferencijas pasitaiko ir bendravimo trikdžių, susijusių su socialiniu suvokimu, kurio būdingiausios klaidos yra šios: dalis siunčiamosios informacijos praleidžiama, kai kurioms detalėms suteikiama per didelė reikšmė (Misevičius, 2004: 135) ir kt. Tinklaveikos visuomenėje, dažniausiai bendraujant el. paštu, informacija gali būti suvokiama skirtingai, nes fiksuojamas tik tekstas be kitų išraiškos priemonių (balso, mimikos, gestų, kitų „kūno kalbos“ detalių). Dėl to tinklaveika iš dalies lemia ir bendradarbiavimo bendruomenėje bei su kitomis bendruomenėmis fragmentavimosi, izoliacijos ir individualizacijos epizodus.

3. Tyrimo organizavimas, rezultatų analizė

Konferencijos metu atlikta anoniminė anketinė apklausa, kurioje studentai atsakė į atvirojo tipo autorių sukurtos anketos klausimus apie patikusius ir nepatikusius konferencijos veiksmus ir pateikė pasiūlymus. Gauta 80 tinkamai užpildytų anketų. Imties paklaida – 5 proc., patikimumo lygmuo – 95 proc.

Atsakydami į klausimą, kas konferencijoje patiko, daugiausia studentų nurodė organizacinį darbą (64 proc.) ir pranešimus (31 proc.) (1 pav.).



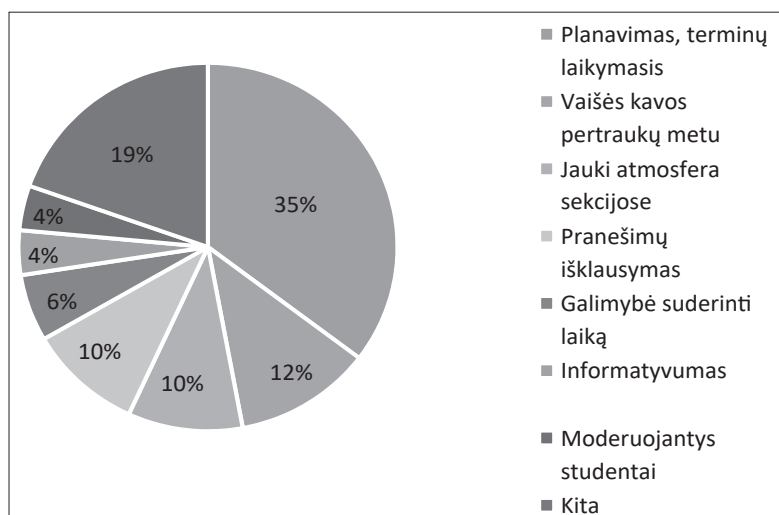
1 pav. Studentams patikę konferencijos veiksniai

Konferencijos organizavimas postmodernistinėje visuomenėje, remdamasis tinklaveika (atviros kompiuterinės priemonės, informaciniai tinklai ir kt.) (Šiuolaikinio viešojo administravimo pagrindai, 2016: 383), didina dalyvių ir organizatorių sąveikos galimybes. Taip organizacinis darbas pakyla į aukštesnį virtualų studentams ypač patrauklų savo forma lygį, kas ir išreiškta jų atsakymuose.

Analizuojant patikusius organizacinio darbo veiksmus, išryškėjo šie pagrindiniai aspektai: planavimas, terminų laikymasis (35 proc.), vaisės kavos pertraukų metu (12 proc.), jauki atmosfera sekcijose (10 proc.) ir kt. (2 pav.).

Vienas daugiausia studentams patikusiu organizacinio darbo aspektų – planavimas ir terminų laikymasis (35 proc.). Kaip teigia ir V. Misevičius (2004: 111), labai svarbu sudaryti kuo palankesnes darbo sąlygas, gerai apgalvojant renginio laiko išdėstymą, laiku darbotvarkėje numatyti pertraukas, kad dalyviai galėtų pailsėti, atsigerti, užkasti (tik 3 proc. respondentų teigė, kad trūko laiko pietums, žr. 3 pav.). Terminų laikymasis studentų paminėtas neatsitiktinai, nes ir kiekviename informaciniame laiške studentams buvo nurodyti įvairūs terminai, kurių buvo laikomasi. Kaip teigia ir L. Preikšienė (2017: 68), kiekviena užduotis turi turėti atlikimo terminą, tai paskatina greičiau pradėti darbą ir struktūruoti veiklą.

Po vieną konferencijos dalyvį (19 proc.) paminėjo šiuos pozityvius veiksmus: plenarinis posėdis, svečio plenariniame posėdyje pranešimas tema „Kur prasideda kokybė?“, iš anksto paskelbta darbotvarkė, studentų aktyvumas, auditorija, galimybė dalyvauti ir pristatyti darbus, tinkamai suplanuotos pertraukos, mandagus dalyvių pasitikimas, pažymėjimų įteikimas, vizualinė konferencijos dalis.



2 pav. Studentams patikę konferencijos organizacinio darbo veiksniai

Mandagus dalyvių sutikimas buvo paminėtas neatsitiktinai: šį vaidmenį atliko viena iš organizacinio komiteto narių, kvalifikuota psichologė. Ir V. Misevičius (2004: 111) pataria pasirūpinti, kad žmogus, atėjęs į renginio vietą, gerai pasijustų, atgautų psichinę pusiausvyrą.

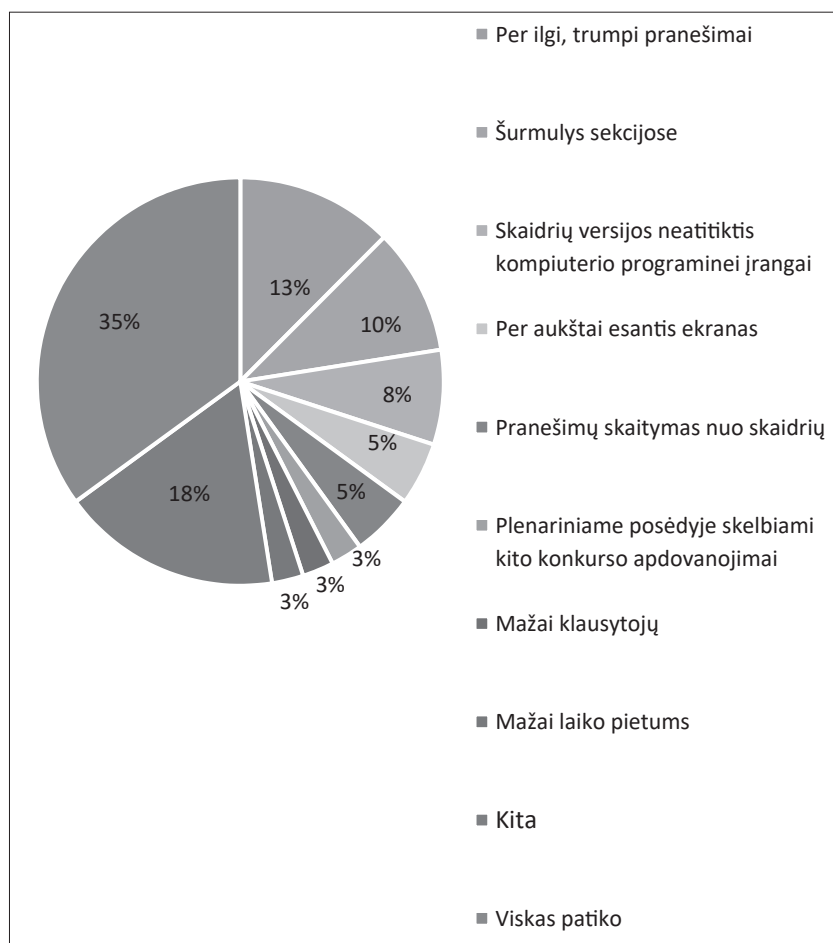
Nemažai studentų, atsakydami į klausimą apie tai, kas konferencijoje patiko, nurodė pranešimus (31 proc.), nes, jų teigimu, pranešimai buvo įdomūs, informatyvūs, aktualūs, įvairūs, tvarkingi, išsamūs, pritraukiantys ir, kaip rašė studentai, tai buvo gera patirtis ruošiantis ginti baigiamąjį darbą. Anot C. Rogerso, leisdami atsiskleisti savo gebėjimams, patiriame didžiausią pasitenkinimą (Psichologija, 2017: 135).

Paradoksalu, bet, analizuojant nepatikusius konferencijos veiksnius (3 pav.), išryškėjo ir pozityvių įvertinimų: net 35 proc. respondentų nepateikė neigiamų pastebėjimų, jie nurodė, kad konferencijoje viskas patiko. Maždaug po lygiai pasiskirstė studentų, kuriems pranešimai atrodė per ilgi ar per trumpi, nuomonės (12 proc.). Buvo pastebėjimų, susijusių su drausme (10 proc. susikaupti trukdė šurmuly), išreikštas pagriestas nepasitenkinimas dėl skaidrių versijos neatitikimo programinei įrangai (7 proc.) ir t. t.

Verta paanalizuoti studentų (12 proc.) pastebėjimus dėl per ilgų ar per trumpų pranešimų. Pranešimų laiko kontrolė – svarbus konferencijos vadybos aspektas, kurį moderatoriai turi kontroliuoti. Analizuojamos konferencijos pranešimų trukmė buvo aptarta priimant reglamentą ir dalyviams paskelbta prieš 5 dienas informavus el. laišku. Konferencijose priimta laikytis tokios pranešimo laiko etikos: jei pranešėjas viršija reglamento nustatytą laiką, moderatorius atsiklausia susirinkusiųjų arba balsuojama dėl pranešimo trukmės ir, jei bent vienas dalyvis prieštarauja, leidžiama pranešėjui trumpai pasisakyti, o jei moderatoriaus prašymui baigti kalbėti prieštarauja dauguma dalyvių, jie turi teisę reikalauti, kad pasisakymo laikas būtų pailgintas (Misevičius, 2004: 115).

Aptariant studentų (10 proc.) išreikštą pastebėjimą apie šurmulį sekcijose, verta paminėti, remiantis V. Misevičiumi (2004: 112), kad tada, kai dirba maždaug 20-ies žmonių grupė, labai sunku iki konferencijos pabaigos išlikti išvermingiems, užtikrinti visų našų darbą, išvengti šnabždesio ir pan. Kai dalyviai yra studentai, tai dar labiau jaučiama.

Kiti atsakymai (*kita*) (3 pav.), kuriuos pateikė po vieną respondentą (18 proc.), buvo tokie: klaidingi dalyvių kortelių duomenys arba kortelių trūkumas, paveikslų pranešimuose stoka, skirtingas pristatymų lygis, konferencijos datos dubliavimasis su baigiamojo darbo peržiūra, neinformuota apie galimai užduodamus moderatorių klausimus, per daug arba per mažai dalyvių, tikėtasi gauti spausdintą programos versiją ir CD (kaip buvo 2016 metais), silpnas kai kurių pranešėjų pasiruošimas, per ilga konferencijos trukmė, mode-



3 pav. Studentams nepatikę konferencijos veiksniai

ratorių kompetencijos stoka, neaiški konferencijos paskirtis, per mažai pertraukų, per mažai mineralinio vandens, nepatogios kėdės.

Konferencijų organizavimo praktikoje yra priimta, kad pranešimui pasibaigus leidžiama konferencijos dalyviams pateikti prelegentui klausimų (Misevičius, 2004: 113). Tačiau daugelis studentų moksliniuose renginiuose yra dar naujokai, jiems trūksta patirties, taigi reikėtų juos apie tai informuoti.

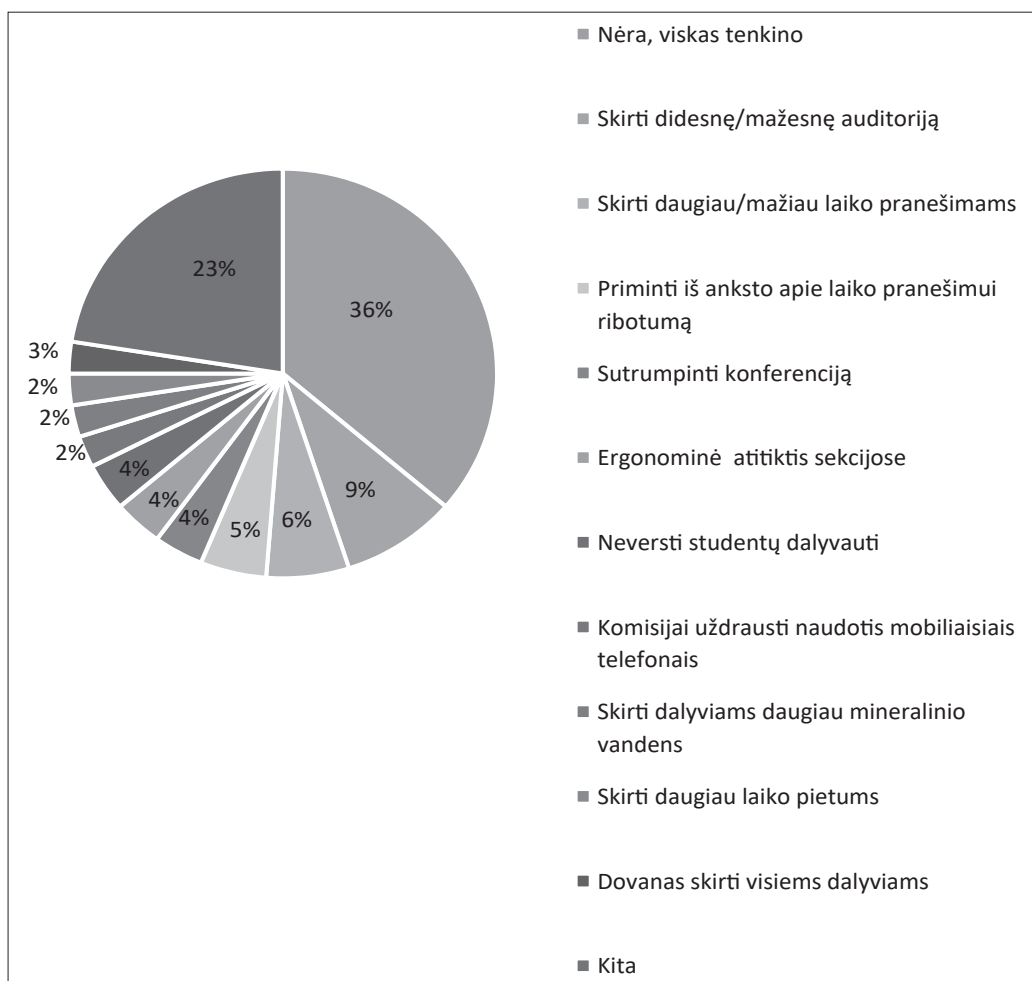
Pateikiamo darbo įtaigumas priklauso nuo vaizdinės medžiagos (Misevičius, 2004: 113). Taigi net ir vieno studento išsakytas pastebėjimas apie paveikslų pranešimuose stoką yra vertas dėmesio.

Į klausimą apie pasiūlymus daugiau nei 1/3 respondentų (36 proc.) atsakė, kad pasiūlymų neturi, viskas tenkino (4 pav.).

Kitų respondentų atsakymai dažnai sutapo su atsakymais apie nepatikusius konferencijos veiksnius. Studentai siūlė skirti didesnę / mažesnę auditoriją (9 proc.), daugiau / mažiau laiko pranešimams (6 proc.), priminti apie pranešimui skirtą laiko ribotumą (5 proc.), sutrumpinti konferenciją – pranešimus išskirstyti į daugiau auditorijų (4 proc.), atsižvelgti į ergonomiką sekcijose (4 proc.) ir kt. (4 pav.).

Tinkamesnio dydžio patalpų parinkimas darbui sekcijose dalyviams leistų patogiau ir laisviau jaustis. Anot V. Misevičiaus (2004: 111), patalpa turėtų būti nei per didelė, nei per maža – ji turėtų atitikti konferencijos dalyvių skaičių.

Likę atsakymai (*kita*), kuriuos pateikė po vieną respondentą (18 proc.), buvo tokie: tikslingiau išdėstyti laiką, padaryti patogesnę darbo aplinką pranešėjui, nuleisti žemiau ekraną, skatinti studentus dalyvauti,



4 pav. Studentų pasiūlymai

sutepti girgždančias salės duris, pažymėjimą įteikti iškart po pristatymo, nepriimti pranešimų, kurie neatitinka konferencijos pavadinimo, susiaurinti pranešimų temų įvairovę, konkretinti pristatymus, įtraukti visus užsiregistravusius studentus į sąrašus, naudoti mikrofoną, nestatyti suolo už kolonos, nes užstoja vaizdą, išdalinti dalyviams spausdintą konferencijos programą, pakviesti daugiau studentų ir žiūrovų, mažinti dalyvių skaičių, gerinti konferencijos darbo organizavimą, užduoti pranešėjams daugiau klausimų, sugriežtinti pranešimų pristatymo reikalavimus, pakviesti į plenarinį posėdį absolventą ar autoritetą iš kultūros, verslo, meno sektoriaus, neversti studentų rašyti pristatymų, registruoti dalyvius ne iš pat ryto, o nuo pranešimų sekcijose pradžios.

Net ir vienam studentui matomumą užstojanti kolona yra verta dėmesio situacija, nes, kaip rašo V. Misevičius (2004: 111–112), siekiant optimalios komunikacijos, privalu stalus ir kėdes sustatyti taip, kad dalyviai vienas kitą matytų bei girdėtų. Šių ergonominių reikalavimų, organizuojant konferencijas, turi būti laikomasi.

Gauti rezultatai leidžia konstatuoti, kad konferenciją galima laikyti pavykusia. Be to, dalyviai gavo informacijos, žinių apie jų interesus atitinkančius dalykus ir ateities perspektyvą, visi galėjo pasakyti savo nuomonę, jiems padėkota už bendradarbiavimą.

Išvados

Globalizacijos procesas, kintantis verslas, įvairūs politiniai, vadybiniai, ekonominiai, socialiniai procesai didina poreikį nuolat atnaujinti žinias, atlikti tyrimus, puoselėti tarpinstitucinius ryšius, o tai leidžia formuoti regioninio akademinio bendradarbiavimo kompetencijas.

Konferencijos darbo laukas buvo sutelktas į komitetų sudarymą, pranešimų krypties išryškirimą, dalyvių kvietimą, konferencijos darbotvarkės ir programos sudarymą, el. leidinio (straipsnių rinkinio) išleidimą, tęstinės konferencijos transformacijų inicijavimą ir kt.

Ištyrus konferencijos grįžtamąjį ryšį, galima teigti, kad septynių nacionalinių šalies aukštųjų mokyklų studentų pastebėjimai yra išvalgūs ir vertingi, nors ne visi pagrįsti dėl studentų nepakankamos mokslinės brandos, patirties bei kompetencijų stokos. Studentai nurodė šiuos patikusius konferencijos veiksnius: organizacinį darbą (2/3 studentų), pranešimus (1/3 studentų) ir su tuo susijusius veiksnius. Tarp patikusių konferencijos organizacinio darbo veiksmų daugiausia studentų (beveik 1/4) minėjo planavimą ir terminų laikymąsi. Kitiems patiko vaišės, jauki atmosfera sekcijose, pranešimai, galimybė suderinti laiką, informatyvumas, studentų moderavimas ir kt.

Nemažai respondentų (daugiau nei 1/3), atsakydami į klausimą apie nepatikusius konferencijos veiksnius, nurodė, kad viskas tenkino. Likusiųjų respondentų atsakymai buvo susiję su per ilgais / per trumpais pranešimais, šurmuliu sekcijose, skaidrių versijos ir kompiuterio programinės įrangos neatitikimu, ergonomika, plenariniame posėdyje skelbiamais kito konkurso apdovanojimais ir kt.

Analizuojant studentų pasiūlymus, nustatyta, kad nemažą dalį respondentų (daugiau nei 1/3) viskas tenkino, pasiūlymų jie neturėjo. Kiti siūlė skirti didesnę / mažesnę auditoriją, daugiau / mažiau laiko pranešimams, priminti iš anksto apie pranešimo laiko ribojimą, sutrumpinti konferenciją, atkreipti dėmesį į ergonomiką sekcijose, neversti studentų dalyvauti, uždrausti komisijai naudotis mobiliaisiais telefonais ir kt.

Remiantis konferencijos darbo lauko, literatūros ir empirinio tyrimo analize bei interpretacijomis, konferenciją galima laikyti sėkminga.

Rekomendacijos

Aukštojo mokslo bendruomenėms ir konferencijų organizatoriams. Ugdyti tapatinimosi su grupe, bendruomeniškumo kompetencijas. Tarpinstitucinį akademinį regioninį bendradarbiavimą formuoti kaip nacionalinio aukštojo mokslo sutelktumą bendriems darbams. Grįžtamąjį ryšį nukreipti ne tik į pačios konferencijos vyksmą, bet ir į pasiruošimo jai etapus. Anketinę apklausą atlikti įtraukiant ne tik studentus, bet ir dėstytojus, studentų vadovus, moderatorius, komitetų narius ir kt. Įsitikinti, ar konferencijoje naudojama programinė kompiuterių įranga atitinka studentų skaidrių versijas. Parinkti sekcijos dalyvių skaičių atitinkančias auditorijas. Studentams el. laiškais ar kitais būdais kelis kartus pakartoti apie pranešimo laiko ribotumą, kad jie labiau į tai atkreiptų dėmesį ir laikytųsi nustatytos tvarkos. Pasirūpinti konferencijos sėdimųjų vietų ir ekrano atitikimo ergonomika. Apsvarstyti nuolatinio studentų tęstinės konferencijos organizatoriaus variantą, kad kasmet organizacinio komiteto pirmininkas (nebūtinai mokslininkas) būtų tas pats asmuo.

Literatūra

- Baršauskienė, V. (2002). *Dalykinė komunikacija: mokomoji knyga*. Kaunas: Kauno technologijos universitetas.
- Castells, M. (2007). *Tūkstantmečio pabaiga. Informacijos amžius. Ekonomika, visuomenė ir kultūra*, T. 3. Kaunas: Poligrafija ir informatika.
- Dobbelaer, M., Frans, J., Prins, J., van Dongen, D. (2013). The Impact of Feedback Training for Inspector. *European Journal of Training and Development*, Vol. 37 (1), p. 86–104.
- Gerikienė, V., Petrauskienė, J. (2009). Profesinio pasitenkinimo veiksniai ir jų grįžtamasis ryšys su bendruomenės slaugytojų pasitenkinimu darbu. *Medicinos teorija ir praktika*, Nr. 15 (4), p. 399–405.
- Grigas, J. (2015). *Ateitis jau atėjo*. Vilnius: Tyto alba.
- Jucevičius, G. (2014). *Nacionalinės vadybos sistemos: kultūra, institucijos, inovacijos: monografija*. Kaunas: KTU leidykla „Technologija“.

- Kavaliauskienė, G., Darginavičienė, I. (2010). Feedback at University Level Studies. *Socialinis darbas*, Nr. 9 (1), p. 132–140.
- Melnikas, B. (2013). *Žiniomis grindžiamos visuomenės kūrimas: globalizacija, darni plėtra, ekonominiai sprendimai*. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.
- Misevičius, V. (2004). *Verslo etikos ir bendravimo organizavimo pagrindai*. Kaunas: Technologija.
- Mulder, R. H., Ellinger, A. D. (2013). Perceptions of Quality of Feedback in Organizations. *European Journal of Training and Development*, Vol. 37 (1), p. 4–23.
- Pilipavičienė, L., Vainauskas, S. (2016). Sveikatos stiprinimas darbe: vykdymo apimtis ir darbuotojų dalyvavimui įtakos turintys veiksniai. *Visuomenės sveikata*, Nr. 2 (73), p. 18–25.
- Preikšienė, L. (2017). *Motyvuoti paprasta*. Vilnius: Tyto alba.
- Psichologija*. (2017). Vilnius: Alma littera.
- Sokratas (2016). Neiširtas gyvenimas nevertas gyventi. *Filosofija*. Vilnius: Alma littera.
- Staniulienė, S. (2013). Employee Relations Role in Lithuanian Companies Organizational Culture Rormation. *Organizacijų vadyba: sisteminiai tyrimai*, Vol. 67, p. 95–109.
- Šiuolaikinio viešojo administravimo pagrindai*. (2016). Vilnius: Registrų centras.
- Tamošiūnas, A. (2013). *Vadybos funkcijos ir priemonės*. Vilnius: Technika.
- Veiksmingos vadybos gairės: teorinės išvalgos ir Lietuvos organizacijų atvejai*. Mokslo studija. (2014). Vilnius: Mykolo Romerio universitetas.
- Vitienė, N., Mičiulienė, R. (2008). Kriterinio vertinimo ir kokybinės grįžtamosios informacijos taikymas kalbėjimo užsienio kalba įgūdžiams lavinti e.mokymo/si kontekste. *Aukštojo mokslo kokybė*, Vol. 5, p. 152–171.

THE FEEDBACK ANALYSIS OF STUDENTS' CONFERENCE AND INSIGHTS FOR FURTHER REGIONAL ACADEMIC COOPERATION

IRMA SPIRIAJEVIENĖ, EDUARDAS SPIRIAJEVAS
Klaipėda State University of Applied Sciences (Lithuania)

Summary

The process of globalization, unstable business, various political, managerial, economic and social processes stimulate the need for continuous updating of knowledge, research, development of inter-institutional relations, which influence the formation of regional cooperation competences. The ongoing reform of higher education encourage and support students' opinion, because they are educators and developers of future wellbeing, i.e., the ones who will have to respond to challenges of modern society. The purpose of research was to examine and analyse the feedback from the 8th regional scientific-practical students conference "Business, Technology, Biomedicine: Innovation Insights 2017" and to determine the guidelines for regional academic cooperation. The methods of research were analysis of scientific literature and questioning.

Literature analysis on management, business communication, networking, philosophical and psychological issues was performed, as well as an overview on the organizational work of the conference. During the conference there was distributed a prepared survey (questionnaire). In the conference, there participated in total 80 students (sample error: 5%; statistical significance level: 95%) from seven national higher schools and responded to open questions of the questionnaire.

The conference organisers focused on the formation of committees, highlighting of the presentation topics, the invitation of participants as well as the elaboration of the conference agenda and program. In addition, they did preparatory communication with potential participants, prepared the conference proceedings

with scientific articles for publication (submission and peer reviewing of articles). Also, an essential task was the initiation of transformation for the next ongoing conference, etc.

The conference feedback analysis involved students from seven universities of applied sciences of Lithuania, therefore the findings are insightful and valuable. Although, some of the students lack academic maturity and less competencies, they pointed out the following positive factors about the conference: organizational work (2/3 of students), presentation (1/3 of students) and other related factors. Among the positive factors on the organizational work of the conference, most students (almost 1/4) mentioned planning and compliance with deadlines. Yet, others liked cosy atmosphere in the sections, presentations, the ability to match presentations on time, informative instructions, students moderating in the sections, etc.

According to the results of the survey, a significant part of respondents (more than 1/3) were satisfied with the conference, and they did not mention any critical comments. Whereas others suggested a larger/smaller room for sections, more/less time for presentations, compulsory reminders about the limited time for presentations. Some students wanted to shorten the conference time, to pay more attention to ergonomics in the sections, not to force students to participate at the conference, to ban the use of mobile phones in the sections, both for moderators and the students.

According to the conference analysis based on interpretation of literature and empirical research, the conference can be considered as successful.

In addition, it was recommended that higher education communities and conference organisers should develop stronger relation with a group of students (participants) thus fostering the competences of academic community. It was suggested to form an inter-institutional cooperation in this way focusing the national higher education on joint work. The feedback focused not only on the conference itself, but also on the stages of preparation for the conference. It was proposed to involve into the event not only students but also lecturers, student leaders, moderators, committee members, and others. As an important aspect was mentioned computer software which should always match the versions of presentations. Moreover, appointment of students' presentations to a more relevant section in the conference, conference rooms meeting ergonomic requirements, ergonomics of seats and the screen in the conference room, all of these comments also were mentioned as important factors for successful continuation of the conference. Finally, it was also recommended to consider the option of a regular organiser of the students' conference, what can support the continuation of the conference. Also, it was suggested that a chairperson of the organizational committee (not necessarily a scientist) should be the same person every year.

KEYWORDS: *organization of the conference, students, feedback, cooperation.*

JEL CODES: M50, C80, C99.